

КОНЦЕПЦИЯ ДОСТОЙНОГО УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ

Аннотация.

Актуальность и цели. В условиях экономического кризиса складываются негативные тенденции, вызывающие снижение уровня жизни населения, поэтому возникает вопрос об определении границ этого снижения и о критериях определения достойного уровня жизни. Цель работы – раскрыть концепцию достойного уровня жизни населения и оценить, как происходит ее реализация в России.

Материалы и методы. Использован междисциплинарный подход к рассмотрению формирования концепции достойного уровня жизни, охвачены прежде всего правовые и экономические аспекты. Использовались методы восхождения от абстрактного к конкретному, единства общего и специфического, проведен анализ статистических данных, свидетельствующих о процессе реализации концепции достойного уровня жизни россиян.

Результаты. Показана корреляция концепции достойного уровня жизни в России с концепцией достойного труда Международной организации труда и концепцией социального государства. Достойный уровень жизни является некоторым ориентиром, к которому следует стремиться, и предполагает обеспечение не только воспроизводства рабочей силы, но и развитие личности человека.

Выводы. В России с практической стороны формирование и реализация концепции достойного уровня жизни находится на раннем этапе, о чем свидетельствует углубление неравенства доходов, сохраняющееся отклонение минимального размера оплаты труда от прожиточного минимума, что требует корректировки государственной политики доходов.

Ключевые слова: концепция, достойный уровень жизни, достойный труд, социальное государство, доходы населения, личные потребности.

I. D. Pavlova

DECENT LIVING STANDARDS IN RUSSIA

Abstract.

Background. In conditions of an economic crisis there occur negative trends, causing the population's standard of living to decline, therefore there is a question about determination of boundaries of this decline and about the decent living standard. The aim of work is to expose the conception of the decent living standard of population and to estimate realization thereof in Russia.

Materials and methods. The author used an interdisciplinary approach to consider formation of the conception of the decent living standard, that, first of all, covers legal and economic aspects. The researcher applied the methods of ascension from the abstract to the concrete, the unity of the general and the specific, the analysis of statistical data testifying to the process of realization of the conception of the decent living standard of Russians.

Results. The article shows the correlation of the conception of the decent living standard with the conception of the decent labour of the International labour organization and the conception of the social state. The decent living standard is a sort of

reference point to be aspired to. It presupposes not just provision of labor force reproduction, but also development of the human personality.

Conclusions. In Russia, from a practical point of view, formation and realization of the conception of the decent living standard is at the early stage, which is proved by the aggravating inequality of profits, the remaining gap between the subsistence level and the minimum wage, that require adjustment of the public incomes policy.

Key words: conception, decent standard of living, decent labour, social state, profits of population, personal needs.

Актуальность проблемы уровня жизни в условиях экономического кризиса обусловлена необходимостью противодействовать таким современным негативным тенденциям, как рост цен на потребительские товары, увеличение безработицы, влияющим на уровень доходов населения и вызывающим снижение уровня жизни. Наиболее общие существенные черты понятия «уровень жизни» состоят в том, что оно характеризует меру удовлетворения основных жизненных потребностей людей, уровень потребления благ и услуг. В докладе Исследовательского института социального развития ООН (UNSRID), приведенном в Википедии¹, уровень жизни определяется как степень удовлетворения материальных и духовных потребностей людей массой товаров и услуг, используемых в единицу времени. То есть самое главное в понятии «уровень жизни», что характеризует отличительные особенности, качественную определенность этих отношений – это удовлетворение личных потребностей. Соответственно структуре потребностей уровень жизни характеризуется обеспеченностью различными предметами потребления (потребительскими благами). В рамках демографического энциклопедического словаря уровень жизни определяется как «социально-экономическая категория, характеризующая уровень и степень удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей населения страны (или отдельных территорий), классов и социальных групп, семьи, индивида» [1]. В современной энциклопедии уровень жизни определяется как «уровень потребления населением материальных и духовных благ и степень удовлетворения потребностей в них на определенной ступени развития общества»².

Конкретизацией понятия «уровень жизни» в современных социально-экономических условиях является категория «достойный уровень жизни». При раскрытии содержания концепта «достойный уровень жизни» следует прежде всего обратиться к трактовкам этого понятия в правовых российских и международных документах. Российская Федерация, согласно конституционным нормам, является демократическим и социальным государством. В ст. 7 Конституции сказано: «Российская Федерация – это социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека».

Закрепление права на достойный уровень жизни в Конституции РФ соответствует общепризнанным принципам и нормам международного права.

¹ Доклад № 3 Исследовательского института социального развития ООН (UNSRID). – Женева, 1996. – С. 8. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D3%F0%E2%E5%ED%FC_%E6%E8%E7%ED%E8

² Уровень жизни // Современная энциклопедия. – 2000. – URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc1p/49470>

Так, Всеобщая декларация прав человека (1948) в ст. 22 провозгласила право каждого члена общества на достойный уровень жизни и на осуществление необходимых для поддержания его достоинства и для свободного развития его личности прав в экономической, социальной и культурной областях. Статья 25 Декларации закрепляет, что каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинской уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по независящим от него обстоятельствам¹.

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966) признал право каждого человека на достойный уровень жизни, включая социальное страхование, а также право каждого на достаточный уровень жизни для него и его семьи, включая достаточное питание, одежду и жилище, и на непрерывное улучшение условий жизни. Следовательно, право на достойный уровень признается одной из общечеловеческих ценностей в цивилизованном обществе, и соответствующие обязанности возлагаются на Российское государство в силу норм международного права.

Несмотря на то, что существует целый пакет международно-правовых документов, которые описывают и нормативно закрепляют общие принципы и условия становления, функционирования и развития социального государства, ни в одном из такого рода актов нет однозначной трактовки того, каким конкретно по качеству и количеству должны быть предоставляемые государством социальные блага, соответствующие критерию достойного уровня жизни. Более того, понятие «достойный уровень», которое присутствует практически во всех международных и отечественных правовых актах, существенно отличается по своему содержанию и объему [2, с. 110] в разных источниках.

Представления о достойном уровне жизни не являются раз и навсегда заданными, они зависят от многих факторов, дать ему однозначное определение, тем более количественно выраженное, представляется сложным. Однако сложность не означает невозможность. Следует присоединиться к мнению Э. М. Филипповой о том, что «необходимо законодательно закрепить понятие “достойный уровень жизни”, указать категории, которые определяют этот уровень, обозначить значение достойного уровня жизни в системе социальной защиты населения» [3, с. 62].

Формирование концепции и определение содержания понятия «достойный уровень жизни» в рамках научной литературы проводится с различных позиций. Так, Д. С. Велиева в своей статье [4, с. 74] рассматривает достойный уровень жизни в связи с конституционной обязанностью Российского государства по созданию «условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». Далее автор рассматривает содержание категории «достойный уровень жизни», обращаясь к различным трактовкам

¹ Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. – URL: [//url://base.garant.ru/10135532/#25](http://base.garant.ru/10135532/#25)

этого понятия с учетом международного и национального законодательства, а также научных исследований. Автор отмечает важность признания на конституционном уровне экологической составляющей права на достойный уровень жизни [4, с. 80]. Другими авторами достойный уровень жизни населения осмысливается в контексте социальной политики и национальной безопасности [5, с. 69]. Анализируя показатели уровня и качества жизни населения, автор отмечает, что их абсолютное большинство свидетельствует о позитивных изменениях, однако многие другие факторы, к которым, в частности, С. Р. Гостева относит наркоманию, бандитизм, табакокурение и т.д., оказывают негативное влияние на рассматриваемую сферу.

Проблему заработной платы как фактора, обеспечивающего достойный уровень жизни, рассматривает Ю. С. Рогожникова [6, с. 1]. Автор отмечает, что в России произошла трансформация процесса зарплатообразования и факторов, влияющих на уровень заработной платы. По мнению автора, в контексте Концепции достойного труда формирование уровня заработной платы для работников должно осуществляться, исходя из следующих факторов: уровень постоянной части заработной платы должен формироваться на основе социально приемлемого потребительского бюджета, общий уровень заработной платы должен формироваться как разница между целевым общим уровнем заработной платы и установленной постоянной частью заработной платы за счет такого источника, как рост производительности труда [6, с. 6]. На данный момент оценка социально приемлемого потребительского бюджета в ценах 2012 г. для работника, имеющего семью с двумя детьми, составляет 34 913 рублей в среднем по России. Автор предлагает подход к формированию достойного уровня заработной платы, ее постоянной и переменной частей для работников базовых профессий отрасли. Подход, предложенный автором, основан на расчетах социально приемлемого потребительского бюджета среднего достатка работника с учетом приходящейся на него жилищно-коммунальной нагрузки.

Поскольку концепция «достойный уровень жизни» находится в зависимости не только от экономического уровня развития общества, но и от его менталитета, представлений о нравственности, постольку в формировании этой концепции должны принимать участие и психологи, и ученые, занимающиеся проблемами нравственности.

Рассмотрение формирования концепции достойного уровня жизни населения основывается на концепции достойного труда, разработанной Международной организацией труда (МОТ) в конце XX – начале XXI в. В концепции достойного труда предполагается достойная оплата труда, а она, в свою очередь, выступает основным фактором формирования достойного уровня жизни.

Как нам представляется, достойный уровень жизни является некоторым ориентиром, индикатором уровня жизни, к которому следует стремиться. Необходимость введения данного концепта вызвана тем, что при наличии ориентира в рамках возможности индивида потреблять некоторые ресурсы мы должны руководствоваться не только возможностью индивида воспроизводить свою жизнедеятельность (что достигается при определении прожиточного минимума), но также и важностью создания условий для полноценной реализации личности человека в рамках общества. Нам представляется

значимым данный акцент, так как в рамках классического восприятия индивида в экономике как науке индивид наделяется безграничными потребностями, удовлетворить которые не представляется возможным. Не споря с данным утверждением, отметим, что восприятие индивида с подобного ракурса предполагает отсутствие возможности определения некоторого идеала уровня жизни, к достижению которого стоит стремиться государству и обществу. Так, любой уровень жизни, исходя из высказанных выше позиций, должен восприниматься как основание для достижения еще более высокого уровня. В то же время нам представляется важным формирование некоторого ориентира уровня жизни, соответствующего возможности развития и реализации личности, а также приобщения ее к культурному капиталу, исходя из видения нами личности в качестве творческого совершенствующегося субъекта.

Данное видение, на наш взгляд, отличается от восприятия индивида как простого субъекта, потребляющего ресурсы. В то же время подобное видение способствует формированию некоторого индикатора, обеспечивающего удовлетворение не только базисных потребностей пирамиды Маслоу, но и ее более «высших» уровней. Данный индикатор в то же время должен иметь ограниченный размер вследствие возможности нахождения некоторого количества ресурсов, обеспечивающих описываемые нами возможности развития и реализации личности. В то же время, не равняя достойный уровень жизни с уровнем жизни, обеспечивающим удовлетворение всех потребностей индивида (который вследствие неограниченности потребностей не представляется возможным достичь), мы делаем возможным определение некоторого индикатора, соответствующего данному уровню. Данный концепт, как нам представляется, должен соответствовать определенным объективным количественным показателям.

Обеспечение каждому россиянину достойного уровня жизни понимается как возможность обладать и пользоваться благами современной цивилизации: иметь надлежащие жилищные условия и медицинское обслуживание, современную бытовую технику, средства передвижения, рациональное и калорийное питание, возможность пользоваться услугами предприятий сферы обслуживания, культурными благами и др. Достойная жизнь невозможна и без свободного развития личности, предоставления ей возможности усвоить достижения науки, культуры, получить профессию. Поэтому в число показателей достойного уровня жизни необходимо включать и такие, которые характеризуют ситуацию с возможностью удовлетворения духовных потребностей в сферах образования и культуры.

Как формирование концепции достойного уровня жизни находится в начальной стадии, так и тем более реализация этой концепции далека от тех параметров, которые ей соответствуют. К числу объективных интегральных показателей достойного уровня жизни населения страны, которые зависят от уровня доходов и объема потребления благ и услуг, относятся социально-демографические показатели, характеризующие продолжительность жизни, динамику заболеваемости, рождаемости, смертности населения. Повышение уровня жизни способствует расширению спектра возможностей человека в получении полноценного питания, адекватной медицинской помощи, качественного профессионального образования, что выступает в качестве опреде-

ляющих факторов продолжительности жизни и находит отражение в динамике показателей численности населения (табл. 1).

Таблица 1
Компоненты изменения общей численности населения (тыс. человек)¹

Годы	Численность населения на 1 января	Изменения за год			Численность населения на 31 декабря	Общий прирост за год, процентов
		Общий прирост	Естественный прирост	Миграционный прирост		
1990	147665,1	608,6	333,6	275,0	148273,7	0,41
1995	148459,9	-168,3	-822,0	653,7	148291,6	-0,11
2000	146890,1	-586,5	-949,1	362,6	146303,6	-0,40
2005	143801,0	-564,4	-846,5	282,1	143236,6	-0,39
2010	142833,5	31,9	-239,6	271,5	142865,4	0,02
2011	142865,4	191,0	-129,1	320,1	143056,4	0,13
2012	143056,4	290,7	-4,3	295,0	143347,1	0,20
2013	143347,1	319,8	24,0	295,8	143666,9	0,22

Данные таблицы свидетельствуют о том, что в 1990-х и 2000-х гг. (вплоть до 2012 г.) в России наблюдалось непрерывное сокращение численности населения в результате естественной убыли (в 1995 г. – 822,0 тыс. человек, в 2000 г. – 949,1 тыс. человек, в 2005 г. – 846,5 тыс. человек и т.д.).

Можно отметить, что общая численность населения России сокращалась не столь значительно в результате влияния миграционного прироста. И только в результате принимаемых правительством страны демографических и экономических мер был достигнут перелом этой негативной тенденции, и естественная убыль населения сменилась на естественный прирост, который в 2013 г. составил 24 000 человек.

Несмотря на выявившиеся в последние годы положительные демографические тенденции, к сожалению, на сегодняшний день существует ряд факторов, способствующих восприятию россиянами своего уровня жизни как недостойного. В частности, современную Россию характеризует высокая дифференциация доходов (табл. 2). Анализируя данные таблицы, можно отметить, что в советский период наблюдалось уменьшение дифференциации доходов – доля доходов самой малообеспеченной категории населения увеличилась с 7,8 % в 1970 г. до 9,8 % в 1990 г., а доля доходов категории населения с наибольшими доходами за это же время уменьшилась с 36,5 до 32,7 %. В советское время социальная политика государства была направлена на поддержание относительно низкого, но достаточно стабильного уровня жизни для подавляющей массы населения, сохранение и упрочение социальной однородности общества.

Постсоветский период характеризует уменьшение доли доходов самой малообеспеченной категории населения и рост доли доходов категории населения с наибольшими доходами. Так, доля доходов категории населения с наименьшими доходами составляла в 1990 г. 9,8 %, а в 2013 г. сократилась до 5,2 %. В то же время доля доходов группы населения с наибольшими до-

¹ Федеральная служба государственной статистики. Компоненты изменения общей численности населения. – URL: <http://www.gks.ru>

ходами составляла в 1990 г. 32,7 %, а к 2013 г. возросла до 47,6 % общего объема денежных доходов населения России, т.е. произошло резкое расслоение общества по уровню доходов, выравнивание доходов сменилось их резкой дифференциацией.

Таблица 2

Распределение общего объема денежных доходов
и характеристики дифференциации денежного дохода населения¹

Годы	Денежные доходы (всего)	В том числе по 20 процентным группам населения, в %					Децильный коэффициент фондов, в разгах	Коэффициент Джини
		Первая (с наименьшими доходами)	Вторая	Третья	Четвертая	Пятая (с наибольшими доходами)		
1970	100	7,8	14,8	18,0	22,6	36,8
1980	100	10,1	14,8	18,6	23,1	33,4
1990	100	9,8	14,9	18,8	23,8	32,7
1995	100	6,1	10,8	15,2	21,6	46,3	13,5	0,387
2000	100	5,9	10,4	15,1	21,9	46,7	13,9	0,395
2005	100	5,4	10,1	15,1	22,7	46,7	15,2	0,409
2006	100	5,3	9,9	15,0	22,6	47,2	15,9	0,415
2007	100	5,1	9,8	14,8	22,5	47,8	16,7	0,422
2008	100	5,1	9,8	14,8	22,5	47,8	16,6	0,421
2009	100	5,2	9,8	14,8	22,5	47,7	16,6	0,421
2010	100	5,2	9,8	14,8	22,5	47,7	16,6	0,421
2011	100	5,2	9,8	14,9	22,6	47,4	16,2	0,417
2012	100	5,2	9,9	14,9	22,5	47,6	16,4	0,420
2013	100	5,2	9,8	14,9	22,5	47,6	16,3	0,419

По показателю, характеризующему степень неравенства в распределении доходов (коэффициенту Джини), Россия опережает страны европейского блока (где он находится примерно в промежутке от 0,2 до 0,3) и находится на первом месте среди европейских стран. Значение коэффициента Джини в России выше даже, чем в США (0,35)². Однако США в целом характеризуются более высоким уровнем экономического развития, поэтому и уровень жизни населения, как и представления о нем, общая удовлетворенность условиями жизни более высокие, чем в России. Другой показатель, характеризующий степень неравенства в распределении доходов, – децильный коэффициент – также возрос с 13,5 раза в 1995 г. до 16,3 раза в 2013 г., что превышает европейский уровень и уровень, рекомендованный ООН.

Неравенство в доходах значительно превысило нормальный уровень и является явно избыточным. Оно негативно отражается на экономике, порождает настроения безразличия и деловую пассивность малообеспеченных и бедных слоев населения. Существующая в российском обществе дифференциация доходов населения и политиками, и учеными расценивается как недопустимо высокая, а неравенство – как избыточное, приводящее к росту масштабов бедности, усилению социальной напряженности. Лишение воз-

¹ Федеральная служба государственной статистики. Распределение общего объема денежных доходов и характеристики дифференциации денежного дохода населения. – URL: <http://www.gks.ru>

² Страна для миллиардеров. Россия вышла в чемпионы по уровню социальной несправедливости // Новая политика : интернет-журнал. – 2013. – URL: <http://www.novopol.ru/-strana-dlya-milliardero-ov-text152297.html>

возможности удовлетворения насущных потребностей, отторжение самых широких социальных слоев населения от возможности нормального потребления приводит к тому, что ощущается несправедливость социального уклада.

В России в качестве инструмента регулирования государством уровня жизни населения используется периодически пересматриваемый минимальный размер оплаты труда (МРОТ). Сопоставление МРОТ с величиной прожиточного минимума (табл. 3) показывает, что в двухтысячные годы произошло увеличение отношения МРОТ к прожиточному минимуму с 16,5 % в 2000 г. до 76 % в 2014 г. Однако сохраняющееся отклонение МРОТ от прожиточного минимума свидетельствует о том, что МРОТ не выполняет своей функции обеспечения достойного уровня жизни и социальной гарантии работникам, так как прожить на него фактически нельзя. Поэтому нынешний МРОТ рассматривается в качестве ориентира или базы для расчета пособий и штрафов, а не как реальная минимальная зарплата [7]. Население, доходы которого ниже величины прожиточного минимума, составляло в 2013 г. 15,5 млн человек, т.е. 10,8 % от общей численности населения¹.

Таблица 3

Соотношение прожиточного минимума
и минимального размера оплаты труда²

Годы	Минимальный размер оплаты труда (руб.)	Величина прожиточного минимума (руб.)	Отношение МРОТ к прожиточному минимуму (%)
2000	200,0	1210	16,5
2008	2300,0	4593	50,0
2009	4330,0	5153	84,0
2010	4330,0	5688	76,0
2011	4330,0	6369	68,0
2012	4611,0	6510	71,0
2013	5205,0	7306	71,2
2014	5554	7326	76,0

Рассматривая же реальное положение дел в рамках Российской Федерации, следует отметить, что оплата труда для физиологического нормального выживания работника должна достигать прожиточного минимума, чтобы обеспечить воспроизводство рабочей силы работающего – непрерывное восстановление и поддержание физических и умственных способностей человека, постоянное возобновление и повышение трудовой квалификации людей, рост их образовательного и профессионального уровня, а это создает возможности эффективного использования рабочей силы в процессе труда. Несмотря на очевидность этого положения, до сих пор в нашей стране не решен вопрос о соответствии минимального размера оплаты труда работников

¹ Федеральная служба государственной статистики. Неравенство и бедность. Неравенство в распределении денежных доходов населения. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/bednost/tab1/2-03.htm

² Там же.

бюджетной сферы хотя бы прожиточному минимуму, что выступает насущно необходимой и минимальной мерой.

Таким образом, формирование концепции достойного уровня жизни коррелируется в России с концепцией достойного труда МОТ и концепцией социального государства. Концепция достойного уровня жизни, соответствующая концепции социального государства и концепции достойного труда МОТ, предполагает обеспечение не только воспроизводства рабочей силы, но и развитие личности человека. Концепция социального государства предполагает обязанности государства по обеспечению достойного уровня жизни и созданию условий для всестороннего развития личности каждого человека. Направленность политики российского государства на достижение показателей уровня доходов и качества жизни россиян, характерных для развитых экономик, выступает формой реализации конституционного положения о России как социальном государстве и формой реализации концепции достойного уровня жизни. Многолетняя практика Скандинавских стран, ФРГ, Франции свидетельствует об определенных гарантиях получения социальных благ, обеспечивающих достойную жизнь своих граждан. Большинство жителей развитых стран достигло иной, чем прежде, структуры и уровня потребления, которые позволяют им перейти к более продуктивной производительной деятельности – к различным формам творческого труда. В России с практической стороны формирование социального государства, а также формирование и реализация концепции достойного уровня жизни находятся на раннем этапе, идет поиск оптимальной модели.

Список литературы

1. Демографический энциклопедический словарь / гл. ред. Д. И. Валентей. – М. : Советская энциклопедия, 1985. – URL: http://demography.academic.ru/2633/%D0%A3%D0%A0%D0%9E%D0%92%D0%95%D0%9D%D0%AC_%D0%96%D0%98%D0%97%D0%9D%D0%98
2. **Богучарская, В.** Современное демократическое государство: стандарты социальной ответственности / В. Богучарская // Право и управление. XXI век. – 2013. – № 2 (27). – С. 110–115.
3. **Филиппова, Э. М.** Принцип «ориентация на достойный уровень жизни» в социальном обеспечении Российской Федерации / Э. М. Филиппова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Право». – 2014. – Т. 14, № 1. – С. 59–62.
4. **Велиева, Д. С.** Проблемы конституционной концептуализации понятия «достойная жизнь» / Д. С. Велиева // Ленинградский юридический журнал. – 2014. – № 2 (36). – С. 74–84.
5. **Гостева, С. Р.** Достойные качество и уровень жизни – важное условие обеспечения национальной безопасности России / С. Р. Гостева // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – № 1 (7). – С. 69–78. – URL: <http://www.gramota.net/materials/3/2011/1/15.html>
6. **Рогожникова, Ю. С.** Формирование уровня заработной платы в рамках концепции достойного труда / Ю. С. Рогожникова // НАУКОВЕДЕНИЕ : интернет-журнал. – 2014. – Май-июнь. – Вып. 3. – С. 1–14. – URL: <http://www.naukoveddenie.ru>
7. **Барановская, Н.** Повышать МРОТ нужно осторожно / Н. Барановская // Российская Бизнес-газета. – 2011. – № 816 (34) (7 сент.). – URL: <http://www.rg.ru/2011/09/27/mrot.html>

References

1. *Demograficheskiy entsiklopedicheskiy slovar'* [Demographic encyclopedic dictionary]. Ed. by D. I. Valentey. Moscow: Sovetskaya entsiklopediya, 1985. Available at: http://demography.academic.ru/2633/%D0%A3%D0%A0%D0%9E%D0%92%D0%95%D0%9D%D0%AC_%D0%96%D0%98%D0%97%D0%9D%D0%98
2. Bogucharskaya V. *Pravo i upravlenie. XXI vek* [Law and administration. XXI century]. 2013, no. 2 (27), pp. 110–115.
3. Filippova E. M. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Pravo»* [Bulletin of the South-Ural State University. Series “Law”]. 2014, vol. 14, no. 1, pp. 59–62.
4. Velieva D. S. *Leningradskiy yuridicheskiy zhurnal* [Leningrad juridical journal]. 2014, no. 2 (36), pp. 74–84.
5. Gosteva S. R. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki* [Historical, philosophical, political and juridical sciences, study of culture and art. Problems of theory and practice]. 2011, no. 1 (7), pp. 69–78. Available at: <http://www.gramota.net/materials/3/2011/1/15.html>
6. Rogozhnikova Yu. S. *NAUKOVEDENIE: internet-zhurnal* [NAUKOVEDENIE (Sociology of science): online journal]. 2014, May-June, iss. 3, pp. 1–14. Available at: <http://www.naukoveddenie.ru>
7. Baranovskaya N. *Rossiyskaya Biznes-gazeta* [Russian business newspaper]. 2011, no. 816 (34) (7 Sept.). Available at: <http://www.rg.ru/2011/09/27/mrot.html>

Павлова Инна Дмитриевна

аспирант, Саратовский государственный
технический университет
им. Ю. А. Гагарина
(Россия, г. Саратов,
ул. Политехническая, 77)

E-mail: inna-pavlova2008@jandex.ru

Pavlova Inna Dmitrievna

Postgraduate student, Gagarin State
Technical University of Saratov
(77 Politekhnikeskaya street, Saratov,
Russia)

УДК 383.33

Павлова, И. Д.

Концепция достойного уровня жизни населения в России / И. Д. Павлова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2015. – № 2 (34). – С. 194–203.